**F2GAL- FIȘA DE EVALUARE A CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI (SERVICII)**

**MĂSURA 01/1A – ”INFORMARE ȘI TRANSFER DE CUNOȘTINȚE PENTRU SUSTENABILITATE”**

**Denumire solicitant: ..........................................................**

**Statutul juridic: ………………………………………………………………..**

**Date personale (reprezentant legal al solicitantului):**

**Nume:………………………………………………………………………........**

**Prenume:……………...……………………………………………………......**

**Funcţie:………………………….......................................................**

**Titlul proiectului: ……………………………………………………………**

**Data lansării apelului de selecție de către GAL: .......................**

**Data înregistrării proiectului la GAL: ..................................**

**Obiectivul proiectului: ...............................................................**

**Amplasarea proiectului ............................................(localitate/localități)**

**VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE**

1. **VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI**
	1. **Solicitantul aparține categoriei solicitantilor eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL, solicitantul este persoană juridică, constituită în conformitate cu legislaţia în vigoare în România;**

**Intră în categoria: ONG, Persoană fizică autorizată, Întreprindere individuală, Întreprindere familială, Societate în nume colectiv, Societate în comandită simplă, Societate pe acţiuni, Societate cu răspundere limitată, Societate comercială cu capital privat, Institute de cercetare – dezvoltare din domeniul agricol cu personalitate juridică, de drept public sau privat, Societate agricolă, Composesorate, obști și alte forme asociative de proprietate asupra terenurilor, Societate cooperativă agricolă , Cooperativă, fermieri, Grup de producători,** **furnizori de servicii de formare profesionala, alte structuri asociative, inclusiv de tip GAL, FLAG etc.**

***DA***🞏 ***NU***🞏

**1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL LUNCA JOASĂ A SIRETULUI, preluate din Fișa măsurii 01/1A din SDL?**

***DA🞏 NU🞏***

**1.3 În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public (ce vizează minorități) pentru comunitate și teritoriul respectiv, respectă criteriile de eligibilitate stabilite în fișa măsurii din SDL, iar criteriile de selecție menționate în SDL au fost aplicate corect?**

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

**1.4 Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?**

***DA🞏 NU🞏***

**1.5 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?**

***DA🞏 NU🞏***

**1.6 Solicitantul nu este în stare de faliment ori lichidare?**

***DA🞏 NU🞏***

**1.7 Solicitantul** **nu are contract reziliat cu AFIR în ultimele 12 luni și/sau 24 luni, după caz.**

***DA🞏 NU🞏***

**1.8 Solicitantul Nu se află într-o situație litigioasă cu AFIR.**

***DA🞏 NU🞏***

**1.9 Programele de formare profesională/ instruire și cursuri demonstrative propuse vizează meseriile din domeniul agricol și/sau zootehnic eligibile.**

***DA🞏 NU🞏***

**1.10 . Activitățile proiectului se vor derula pe raza teritoriului GAL LJS ?**

***DA🞏 NU🞏***

**1.11 . Solicitantul Respectă regulile ajutorului de minimis?**

***DA🞏 NU🞏***

**2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE**

**2.1 Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate/activități specifice domeniului de formare profesională?**

***DA🞏 NU🞏***

**2.2 Solicitantul dispune de capacitate tehnică și financiară necesare derulării activităților specifice?**

***DA🞏 NU🞏***

**2.3 În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și cerințele formulate pentru resursele umane alocate acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?**

***DA🞏 NU🞏***

2.**4 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat în domeniu (Solicitantul face dovada experților pentru susținerea cursurilor (proprii sau cu servicii externalizate);**

***DA🞏 NU🞏***

**2.5 Grupul țintă este format din persoane care își desfășoară activitatea sau au domiciliul pe teritoriul GAL LJS ?**

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

**2.6 Solicitantul nu se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?**

***DA🞏 NU🞏***

**3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV**

**3.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte şi /sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?**

***DA🞏 NU🞏 DA cu diferențe\*🞏***

\*Se completează în cazul când se constată diferenţe faţă de bugetul prezentat de solicitant în Cererea de finanţare.

Se va verifica și fundamentarea bugetară, care privește corelarea dintre activitățile și resursele umane alocate acestora prin proiect, cu sumele prevăzute în capitolele din buget pentru aceste activități.

**3.2 Sunt eligibile activitățile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?**

***DA🞏 NU🞏***

**3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?**

***DA🞏 NU🞏 DA cu diferențe\*\* 🞏***

\*\*Se completează în cazul în care se constată diferențe față de valoarea TVA-ului din Cererea de finanțare

**4. VERIFICAREA REZONABILITĂŢII PREŢURILOR**

**4.1. Categoria de servicii/bunuri se regăsește în Baza de date?**

• servicii ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

• bunuri ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

**4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preţurile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date\*?**

• servicii ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

• bunuri ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

**4.3. Pentru categoriile de bunuri/servicii care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare?**

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

4**.4 Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?**

• servicii ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

• bunuri ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

\*Se va verifica dacă onorariile experților menționați în Cererea de finanțare se încadrează în plafoanele stabilite în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, disponibilă pe site-ul [www.afir.info](http://www.afir.info). De asemenea, cheltuielile de masă și cazare se vor verifica raportat la această Bază de date.

**5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR**

**5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?**

***DA🞏 NU🞏 DA cu diferențe\* 🞏***

\*Se completează în cazul în care se constată diferenţe faţă de planul financiar prezentat de solicitant în Cererea de finanţare.

**6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE**

6**.1 Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?**

***DA🞏 NU🞏***

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

* Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;
* Acțiunile propuse prin proiect vizează aceiași participanți din cadrul GAL, care au mai beneficiat de acțiuni de formare și informare în cadrul altui proiect similar (cu aceeași tematică), inclusiv proiecte finanțate în perioada de programare 2007-2013;
* Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune, astfel:

- cheltuieli pentru acțiuni de pregătire a acțiunilor de formare și informare bugetate separat pentru acțiunile de formare și pentru cele de informare și difuzare de cunoștințe;

- cheltuieli pentru managerul și experții care se ocupă de organizare, bugetate separat pentru activitățile de formare și cele de informare și difuzare de cunoștințe;

- achiziționarea de servicii comune componentelor de formare și informare și difuzare de cunoștințe din proiect în cadrul unor proceduri de achiziții distincte;

* Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.
* Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

**DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI**

**PROIECTUL ESTE:**

* **ELIGIBIL**
* **NEELIGIBIL**

**Observaţii:**

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate, care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilităţii, dacă este cazul,

- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensităţii sprijinului, dacă este cazul,

- motivul pentru care expertul a bifat ”Nu este cazul”, dacă este cazul,

..............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**Aprobat : Reprezentant Legal Asociatia GAL “Lunca Joasa a Siretului”**

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura* *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ştampila*

**Verificat : Evaluator – Expert 2 Asociatia GAL “Lunca Joasa a Siretului”**

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Întocmit : Evaluator – Expert 1 Asociatia GAL “Lunca Joasa a Siretului”**

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Metodologie de aplicat pentru verificarea condiţiilor de eligibilitate pentru**

**MĂSURA 01/1A – ”INFORMARE ȘI TRANSFER DE CUNOȘTINȚE PENTRU SUSTENABILITATE”**

**Atenție!**

*Expertul verificator poate să solicite informații suplimentare în etapa de verificare a eligibilității, dacă este cazul, în următoarele situații :*

*- informațiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligiblitate;*

*- prezentarea unor informații contradictorii în cadrul documentelor aferente cererii de finanțare;*

*- prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respectă formatul standard (nu sunt conforme);*

*- necesitatea prezentării unor documente suplimentare fără înlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finanțare;*

*- necesitatea corectării bugetului indicativ.*

*Dacă în urma solicitării informațiilor suplimentare, solicitantul trebuie să prezinte documente emise de alte instituții, aceste documente trebuie să facă dovada îndeplinirii condițiilor de eligibilitate la momentul depunerii cererii de finanțare.*

**Denumire solicitant**

Se preia denumirea din Cererea de finanțare

**Statutul juridic**

Se preia statutul juridic din Cererea de finanțare

**Date personale (reprezentant legal al solicitantului)**

**Nume**

**Prenume**

**Funcţie**

Se preiau informațiile din Cererea de finanțare

**Titlul proiectului**

Se preia titlul proiectului din Cererea de finanțare.

**Data lansării apelului de selecție de către GAL**

Se completează cu data lansării apelului de selecție de către GAL. Data lansării apelului de către GAL va determina versiunea procedurală aplicabilă verificărilor privind încadrarea proiectului și a eligibilității, realizate în cadrul tuturor proiectelor.

**Data înregistrării proiectului la GAL**

Se completează cu data înregistrării proiectului la GAL, conform documentației depuse de GAL la OJFIR/ CRFIR.

**Obiectivul proiectului**

Se preia obiectivul proiectului conform descrierii menționată în Cererea de finanțare.

**Amplasarea proiectului**

Se preia amplasarea menționată în Cererea de finanțare.

**VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE**

1. **VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI**

**1.1** **Solicitantul aparține categoriei solicitantilor eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?**

Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de beneficiari eligibili menționați în Fișa măsurii 01/1A din Strategia de Dezvoltare Locală a GAL LJS.

Verificarea este bazată pe informaţiile menţionate în formularul de Cerere de finanţare şi din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Se verifică documentele de înființare/certificare ale solicitantului, în funcție de încadrarea juridică a acestuia.

Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul se încadrează într-una din categoriile de solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează căsuța NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

**1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL LJS, preluate din Fișa măsurii 01/1A din SDL?**

Expertul verifică dacă în Apelul de selecție publicat de GAL au fost preluate criteriile de eligibilitate din Fișa măsurii din cadrul strategiei. Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate conform regulamentelor europene, cadrului național de implementare și capitolului 8.1 din PNDR prevăzute în Apelul de selecție, expertul bifează pătratul cu DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Nu se vor verifica criteriile de eligibilitate suplimentare stabilite de GAL.

**1.3** **În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public (ce vizează minorități) pentru comunitate și teritorul respectiv, respectă criteriile de eligibilitate stabilite în fișa măsurii din SDL, iar criteriile de selecție menționate în SDL au fost aplicate corect?**

Expertul verifică dacă GAL se încadrează în categoria de beneficiari eligibili pentru măsura lansată în cadrul apelului de selecție, pentru care niciun alt solicitant nu și-a manifestat interesul și dacă a aplicat corespunzător criteriile de eligibilitate și selecție stabilite în cadrul SDL. La momentul verificării cererii de finanțare se va avea în vedere evitarea conflictului de interese, prin desemnarea unor experți evaluatori externi, angajați în baza unei proceduri de achiziții. Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate stabilite în cadrul SDL, expertul bifează DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziţia lui în rubrica Observații iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

**1.4** **Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?**

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat casuta corespunzatoare din Declarația pe proprie răspundere – Anexa 2 la Cererea de finanțare. Dacă solicitantul nu a bifataceasta casuta, expertul va bifa caseta “nu”, va menționa în caseta de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa “da”, iar această condiţie de eligibilitate este îndeplinită.

**1.5** **Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în** **Declarația pe proprie răspundere – Anexa 2 la Cererea de finanțare?**

Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuță DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

**1.6 Solicitantul nu este în stare de faliment sau lichidare?**

Expertul verifică dacă din Declaraţia pe propria răspundere reiese faptul că solicitantul nu se află în procedură de insolvență, faliment, reorganizare judiciară, dizolvare, lichidare sau suspendare temporară a activității sau nu se află în situații similare în urma unei proceduri de aceeași natură prevăzute de legislația sau de reglementările naționale și Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției. Expertul verifică documentul atașat la Cererea de finanțare, respectiv certificatul emis pe numele solicitantului în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare, semnat și ștampilat de către autoritatea emitentă, emis cu cel mult o lună înaintea depunerii Cererii de finanțare, din care rezultă că acesta nu se află în proces de lichidare sau faliment.

Nu se verifică în cazul solicitanților înființați în baza OG nr. 26/2000.

**1.7 Solicitantul nu are contract reziliat cu AFIR în ultimele 12 luni și/sau 24 luni, după caz.**

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat casuta corespunzatoare din Declarația pe proprie răspundere – Anexa 2 la Cererea de finanțare. Dacă solicitantul nu a bifat aceasta casuta, expertul va bifa caseta “nu”, va menționa în caseta de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa “da”, iar această condiţie de eligibilitate este îndeplinită.

**1.8 Solicitantul Nu se află într-o situație litigioasă cu AFIR.**

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat casuta corespunzatoare din Declarația pe proprie răspundere – Anexa 2 la Cererea de finanțare. Dacă solicitantul nu a bifat aceasta casuta, expertul va bifa caseta “nu”, va menționa în caseta de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa “da”, iar această condiţie de eligibilitate este îndeplinită.

**1.9** **Programele de formare profesională/ instruire și cursuri demonstrative propuse vizează meseriile din domeniul agricol și/sau zootehnic eligibile.**

Verificarea este bazată pe informaţiile menţionate în formularul de Cerere de finanţare şi din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul are in descrierea activitatii programele de formare profesională/ instruire și cursuri demonstrative propuse vizează meseriile din domeniul agricol și/sau zootehnic eligibile , expertul bifează căsuța DA. În cazul contrar, expertul bifează căsuța NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

**1.10 .** **Activitățile proiectului se vor derula pe raza teritoriului GAL LJS ?**

Verificarea este bazată pe informaţiile menţionate în formularul de Cerere de finanţare. Daca in urma verificarii Cererii de Finantare expertul gaseste in descriere ca activitățile proiectului se vor derula pe raza teritoriului GAL LJS, expertul bifează căsuța DA. În cazul contrar, expertul bifează căsuța NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

**1.11 . Solicitantul Respectă regulile ajutorului de minimis?**

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat casuta corespunzatoare din Declarația pe proprie răspundere – Anexa 2 la Cererea de finanțare si Anexa 2 la Ghidul solicitantului . Dacă solicitantul nu a bifat aceasta casuta sau nu are Anexa 2 la Ghid insusita de solicitant, expertul va bifa caseta “nu”, va menționa în caseta de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa “da”, iar această condiţie de eligibilitate este îndeplinită.

**2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE**

**2.1 Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului de formare profesionala ?**

Se verifică conform Certificatului constatator ORC, act constitutiv, statut sau orice document legal din care rezultă domeniul de activitate dacă solicitantul are în obiectul de activitate activități specifice domeniului de formare profesională și/sau activitățile ce vor fi realizate conform Cererii de finanțare.

**2.2 Solicitantul dispune de capacitate tehnică și financiară necesare derulării activităților specifice?**

Se verifică dacă din Declarația pe propria răspundere reiese că solicitantul se angajează să asigure capacitatea tehnică și financiară. Pentru capacitatea financiară se verifică situațiile financiare depuse de solicitant (bilanț, contul de profit și pierderi – după caz).

**2.3 În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și cerințele formulate pentru resursele umane alocate acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE  | PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE |
| Cererea de finanțare, punctul A4 Prezentarea proiectuluiPentru proiectele care vizează servicii pentru populație | Se verifică dacă serviciul propus este în concordanță cu obiectivele măsurii, cu cerințele din Ghidul solicitantului elaborat pentru măsura respectivă și apelul de selecție publicate de GAL LJS.Se verifică dacă beneficiarul a indicat tipul de servicii/acţiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele și a specificat perioada de referință. Se verifică alocarea de resurse umane în baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL LJS și apelului de selecție, corelat cu activitățile propuse prin proiect.Se verifică dacă din descrierea din Secțiunea A4 din Cererea de finanțare reiese oportunitatea și necesitatea proiectului, astfel:* activitățile propuse prin proiect, privind necesitatea și eficiența lor legate de realizarea obiectivelor proiectului;
* nr. de participanți: minimum 10 persoane, respectiv maximum 28 persoane la activitățile de formare a fost respectat;
* nr. de participanți: minimum 20 persoane la activitățile de informare a fost respectat;
* durata minimă a activităților de formare/informare a fost respectată (5 zile, respectiv 2 zile);
* tematica propusă este în acord cu nevoile de formare profesională, informare sau activități demonstrative identificate în teritoriul GAL;
* calificarea profesională a experților din proiect, în baza descrierii de la punctul 4.5, corespunde tipului de activități propuse;
* numărul de experți prevăzuți în proiect este corelat cu gradul de complexitate al activităților;
* alocarea de timp pentru activități, este corelată cu gradul de complexitate și cu alocarea de resurse umane;
* activitățile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obține.

În cazul proiectelor de servicii care vizează servicii pentru populație, expertul verifică dacă:* activitățile propuse prin proiect sunt corelate cu realizarea obiectivelor proiectului;
* alocarea de timp pentru activități este corelată cu gradul de complexitate al activităților și cu alocarea de resurse umane;
* activitățile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate.
 |

Dacă verificarea confirmă oportunitatea și necesitatea proiectului, expertul bifează pătratul cu ,,da” din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează „nu” și motivează poziția lui în rubrica Observații din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

 **2.4 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat în domeniu?**

Se verifică lista personalului implicat în proiect, cu precizarea activităților ce urmează a fi desfășurate de fiecare expert propus, acordul scris al fiecărui expert pentru participarea la activitățile proiectului pe toată durata de desfășurare a proiectului și documentele care să ateste expertiza experților de a implementa activitățile respective (cv-uri, diplome, certificate, referințe, atestare ca formator emisă conform legislației în vigoare etc.) atașate Cererii de finanțare. Cerința se verifică în funcție de activitățile ce vor fi realizate conform Cererii de finanțare.

**2.5 Grupul țintă este format din persoane care își desfășoară activitatea sau au domiciliul pe teritoriul GAL LJS?**

 Se verifică dacă localitățile din care vor fi selectați participanții care vor beneficia de serviciile menționate în proiect fac parte din teritoriul GAL LJS.

**2.6 Solicitantul nu se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?**

Verificarea evitării dublei finanţări se efectuează prin următoarele corelări:

- existenţa bifelor în secțiunea C și a datelor din Raportul asupra utilizării altor programe de finanţare nerambursabilă;

- din Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului reiese că „proiectul propus asistenței financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanțare din programe de finanțare nerambursabilă”;

- verificarea în Baza de date (se atașază print screen cu rezultatul verificării) FEADR sau alte programe de finanțare pentru care AFIR, prin protocoale cu alți finanțatori, deține Baze de Date, astfel:

* În cazul în care se constată faptul că, solicitantul a beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare, Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă;
* În cazul în care se constată, din analiza proceselor verbale de recepție sau documentelor similare pentru proiectele de servicii care vizează acțiuni privind transferul de cunoștințe (formare) și acțiuni de informare, înscrise în secțiunea C a Cererii de finanțare, că există suprapunere totală cu propunerile din Cererea de finanţare, Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă;
* În cazul în care se constată, din analiza proceselor verbale de recepție sau documentelor similare pentru proiectele de servicii care vizează acțiuni privind transferul de cunoștințe (formare) și acțiuni de informare, înscrise în secțiunea C a Cererii de finanțare, că există suprapunere parțială cu propunerile din Cererea de finanţare, cheltuielile aferente suprapunerii devin neeligibile dacă nu sunt afectate criteriile de eligibilitate, în caz contrar întreaga cerere devine neeligibilă;
* În cazul în care solicitantul a declarat că „proiectul actual prin care se solicită finanțare FEADR mai face obiectul altei finanțări nerambursabile”, atunci Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

Dacă, după verificarea documentelor, expertul constată că nu există riscul dublei finanțări pentru același serviciu, bifează căsuța DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

**3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV**

Verificarea constă în:

- Asigurarea că toate costurile de servicii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe două capitole – cheltuieli cu personalul și cheltuieli pentru derularea proiectelor.

- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, analizând și fundamentarea bugetară, care privește corelarea dintre activitățile și resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevăzute în capitolele din buget pentru aceste activități.

**3.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte şi /sau sunt în conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE  | PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE |
| * Cererea de finanțare
* Bugetul indicativ
* Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitățile și rezultatele proiectului
 | * Se verifică în Cererea de finanțare, activitățile propuse prin proiect și resursele alocate acestora.
* Se verifică bugetul indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului față de activitățile și resursele alocate acestora prin proiect.
* Se verifică încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele două capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecărui capitol din fundamentare trebuie să fie egală cu suma prevazută pentru fiecare capitol bugetar.
 |

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziţia cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face menţiuni la eventualele greşeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferenţele. Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și, în matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifează căsuța corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicaţii în rubrica Observaţii. Se vor face menţiuni la eventualele greşeli de calcul, costuri care includ impozite şi taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferenţele.

Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunoștință de modificările efectuate, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

c) Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate, se poate aprecia ca bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.

**3.2 Sunt eligibile activitățile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?**

Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Fișa măsurii 01/1A din SDL și preluate în Ghidul solicitantului elaborat de GAL LJS.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli fiind neeligibile.

**3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?**

Solicitantul poate încadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile dacă acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislației în vigoare/ nu este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare).

Dacă solicitantul este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare), contravaloarea TVA trebuie încadrată pe coloana cheltuielilor neeligibile.

Expertul bifează ”DA” în cazul în care TVA a fost încadrat corect, conform precizărilor de mai sus. În caz contrar, se bifează ”NU”. În cazul în care solicitantul nu menționează dacă este sau nu plătitor de TVA, se consideră TVA-ul neeligibil și se bifează ”DA”, menționându-se la rubrica Observații situația identificată.

În cazul identificării unor diferențe față de valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, expertul verifică corectitudinea valorii TVA, bifează "DA cu diferențe" și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

**4. VERIFICAREA REZONABILITĂŢII PREŢURILOR**

**4.1. Categoria de servicii/bunuri se regasește în Baza de Date?**

Expertul verifică dacă categoria de servicii/bunuri din fundamentarea bugetară se regăsește în Baza de date cu prețuri maximale pentru proiecte de servicii, de pe site-ul AFIR. Dacă se regăsește, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, şi ataşează un extras din baza de date.

Dacă categoria de servicii nu se regăsește în Baza de date cu prețuri maximale pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

**4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preţurile utilizate sunt în limitele prevăzute în Baza de Date?**

Dacă prețurile sunt în limitele prevăzute în Baza de Date cu prețuri maximale pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetară. Dacă prețurile nu sunt în limitele prevăzute în Baza de Date, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

În vederea stabilirii onorariilor experților menționați în cererea de finanțare, solicitantul va consulta baza de date cu prețuri de referință pentru servicii de formare profesională, aferentă Măsurii 19 LEADER, disponibilă pe site-ul www.afir.info. În cadrul acestei liste se regăsesc limitele de preț până la care se acceptă alocarea financiară pentru diferite categorii de servicii.

Astfel, pentru stabilirea onorariului expertului cu atribuții organizatorice/expertului non-cheie (asistent manager, experți cu atribuții organizatorice/organizare evenimente/financiar-contabile) se va consulta poziția ,,personal auxiliar“. Pentru stabilirea onorariului expertului formator/experților-cheie se va consulta poziția ,,expert formator”.

**4.3. Pentru categoriile de bunuri/servicii care nu se regasesc în baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare ?**

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat câte două oferte conforme pentru servicii/bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 euro și o ofertă conformă pentru servicii/bunuri care nu depășesc această valoare.

În cazul în care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare ,,NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare și înștiințează solicitantul, prin formularul de informatii suplimentare, asupra modificărilor facute.

Pentru categoriile de bunuri/servicii care se regăsesc în baza de date și a căror valori se încadrează în limitele prevăzute, expertul bifează căsuța ,,NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- Să fie datate, personalizate și semnate;

- Să conțină detalierea unor cerinte minimale;

- Să conţină preţul de achiziţie, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

În faza de evaluare a cererii de finanțare, baza de date are un rol consultativ. În urma analizei ofertelor, dacă acestea corespund cerințelor din proiect iar prețul ofertei incluse în buget se regăsește în prețurile ofertate, cu justificări în cazul ofertei cu un preț mai mare, expertul acceptă prețurile.

**4.4. Prețurile prevăzute în ofertele anexate sunt rezonabile?**

Se va realiza verificarea rezonabilității prețurilor pentru fiecare ofertă în parte, utilizându-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu prețurile din alte proiecte similare). Dacă în urma verificărilor expertul apreciază că prețurile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

***Atenție! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luată asupra rezonabilității prețurilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.***

**5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR**

**5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii** **din Strategia de Dezvoltare Locală**?

Se va verifica respectarea intensității sprijinului și a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fișei tehnice a măsurii din SDL.

În cazul proiectelor care vizează acțiuni de formare profesională și de dobândire de competențe, activități demonstrative și acțiuni de informare (art. 14 din Reg. (UE) nr. 1305/2013), intensitatea sprijinului poate fi de până la 100%, cu o valoare maximă nerambursabilă de 33.000 euro/proiect.

a) Dacă Planul Financiar este corect completat, expertul bifează căsuța DA.

b) Dacă Planul financiar nu este corect completat, expertul completează corect Planul financiar din Fișa de evaluare generală a proiectului (servicii, bifează căsuță NU și motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Expertul va informa solicitantul de aceste modificări prin intermediul formularului de informatii suplimentare.

**6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE**

**6.1 Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?**

Expertul verifică în cadrul proiectului dacă solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii.

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

* Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;
* Acțiunile propuse prin proiect vizează aceiași participanți din cadrul GAL, care au mai beneficiat de acțiuni de formare și informare în cadrul altui proiect similar (cu aceeași tematică), inclusiv proiecte finanțate în perioada de programare 2007-2013;
* Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune, astfel:

- cheltuieli pentru acțiuni de pregătire a acțiunilor de formare și informare bugetate separat pentru acțiunile de formare și pentru cele de informare și difuzare de cunoștințe;

- cheltuieli pentru managerul și experții care se ocupă de organizare, bugetate separat pentru activitățile de formare și cele de informare și difuzare de cunoștințe;

- achiziționarea de servicii comune componentelor de formare și informare și difuzare de cunoștințe din proiect în cadrul unor proceduri de achiziții distincte;

* Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.
* Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

Dacă din verificarea proiectului rezultă acest lucru pe baza unor aspecte justificate atunci expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Dacă nu există suspiciuni privind crearea unor condiții artificiale pentru obținerea de plăți și avantaje care să contravină obiectivelor măsurii atunci expertul bifează în căsuța corespunzatoare NU.